



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



UNIwersYTECKIE CENTRUM WIEDZY O DOSTĘPNOŚCI W SZCZECINIE

Raport dostępności 2023



Projekt „Uniwersyteckie Centrum Wiedzy o Dostępności w Szczecinie” (nr POWR.03.05.00-00-CW03/20-00)
współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020
Działanie Oś III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Autorzy:

mgr Konrad Mielko

mgr Janusz Słotarski

Spis treści

1. Czym jest raport dostępności cyfrowej?
2. Metodologia prowadzenia badań
3. Wyniki badań
4. Ranking badanych serwisów
5. Wnioski



Projekt „Uniwersyteckie Centrum Wiedzy o Dostępności w Szczecinie” (nr POWR.03.05.00-00-CW03/20-00)
współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020
Działanie Oś III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych

1. Czym jest raport dostępności cyfrowej?

Dostępność cyfrowa

Dostępność cyfrowa określona została w ustawie o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. 2019 poz. 848) (zwana dalej ustawą). Ustawa ta nakłada na twórców stron internetowych i aplikacji mobilnych obowiązek zapewnienia:

- 1) funkcjonalności – definiowanej jako właściwość strony internetowej lub aplikacji mobilnej, umożliwiającej użytkownikowi skorzystanie ze wszystkich oferowanych przez nie funkcji,
- 2) kompatybilności – rozumianej jako właściwość strony internetowej lub aplikacji mobilnej, umożliwiającej tej stronie lub aplikacji współpracę z możliwie największą liczbą programów, w tym z narzędziami i programami wspomagającymi osoby z niepełnosprawnościami,
- 3) postrzegalności – rozumianej jako właściwość strony internetowej lub aplikacji mobilnej, umożliwiającej jej odbiór przez użytkownika za pomocą zmysłu słuchu, wzroku lub dotyku,
- 4) zrozumiałości – rozumianej jako właściwość strony internetowej lub aplikacji mobilnej, umożliwiającej użytkownikowi tych stron i aplikacji zrozumienie treści i sposobu ich prezentacji.

Na podstawie tych czterech zasad w załączniku do ustawy zostały określone wytyczne, których spełnienie przypisuje stronę do jednego z 3 poziomów:

- 1) Poziom A – najniższy poziom dostępności,
- 2) Poziom AA – średni poziom dostępności,
- 3) Poziom AAA – najwyższy poziom dostępności.

Projektowanie stron internetowych i aplikacji mobilnych jest procesem złożonym. Celem zachowania wskaźników dostępności, dla projektantów takich stron pomocne jest WCAG 2.1. – Web Content Accessibility Guidelines, tj. zbiór wskazówek, określających kryteria dostępności stron internetowych.

2. Metodologia

Cel raportu

Niniejszy raport skierowany jest do przedstawicieli sektora publicznego i prywatnego, w szczególności zajmujących się handlem i sprzedażą elektroniczną (e-commerce). Opiera się on przede wszystkim na audycie dostępności stron internetowych podmiotów publicznych oraz prywatnych, wskazanych przez studentów z niepełnosprawnościami, studiujących na Uniwersytecie Szczecińskim, podczas przeprowadzonej ankiety. Realizowane wśród studentów badanie wykazało, jakie strony internetowe są najczęściej przez nich używane. To właśnie tak wyselekcjonowane serwisy poddano analizie i oceniono, zgodnie z przyjętymi kryteriami.

Raport ma na celu zwrócenie uwagi na dostępność popularnych serwisów internetowych oraz zwiększanie świadomości, nie tylko twórców, ale także użytkowników, na aspekty związane z projektowaniem uniwersalnym, a w szczególności z dostępnością cyfrową. Pozwala on na zbudowanie obrazu stanu dostępności serwisów internetowych oraz aplikacji mobilnych. To zaś wpisuje się w prowadzone na Uniwersytecie Szczecińskim badania na temat dostępności.

Przedmiot badania

Zgodnie z powyższym, badaniem zostały objęte strony internetowe (e-commerce) wyszczególnione w ankiecie studenckiej, jako najbardziej popularne. Badanie było skierowane do studentów z niepełnosprawnościami, by ich potrzeby determinowały jego zakres.

Podczas badania respondenci zostali poproszeni o wskazanie, których ze wskazanych poniżej stron internetowych używają najczęściej:

- 1) strony internetowe instytucji publicznych:
 - Urząd Miasta Szczecin,
 - Zachodniopomorski Urząd Wojewódki w Szczecinie,
 - Powiatowy Urząd Pracy w Szczecinie,
 - Urząd Morski w Szczecinie,
 - Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego,
 - Krajowa Administracja Skarbowa,
 - Zarząd Dróg i Transportu Miejskiego w Szczecinie,
 - Miejska Biblioteka Publiczna w Szczecinie,
 - Książnica Pomorska,

- Komenda Wojewódzka Policji w Szczecinie.

2) strony internetowe podmiotów prywatnych:

- allegro.pl,
- zalando.pl,
- answear.com,
- eobuwie.com.pl,
- ceneo.pl,
- filmweb.pl,
- multikino.pl,
- TaniaKsiazka.pl,
- czytam.pl,
- rossmann.pl,
- superpharm.pl,
- drogerianatura.pl,
- sephora.pl,
- hebe.pl.

Spośród wskazanych powyżej stron ankietowani wskazali, że najczęściej korzystają z następujących stron internetowych:

1) podmiotów publicznych:

- Urząd Miasta Szczecin,
- Powiatowy Urząd Pracy w Szczecinie,
- Książnica Pomorska.

2) podmiotów sektora prywatnego:

- allegro.pl,
- empik.com,
- multikino.pl.

Zakres badania

Wskazane przez ankietowanych strony (portale) cechują się bardzo dużą ilością podstron. Ze względu na niemożność zbadania w pełni każdej z nich z powodu czasochłonności takiego badania i szybkich zmian we wprowadzanych treściach, badaniu poddane zostały główne podstrony – wspólne dla każdej ze stron i kluczowe ze względu na charakter ich przeznaczenia. Głównie badaniu poddane zostały takie podstrony jak: strona główna, koszyk zakupów, kontakt oraz zakładka o nas.

Narzędzia badawcze

W celu przeprowadzenia badania, użyte zostały najpopularniejsze i ogólnodostępne narzędzia, weryfikujące dostępność stron internetowych i aplikacji.

WAVE (Web Accessibility Evaluation Tools) – to zestaw narzędzi ewaluacyjnych, który pomaga autorom w zwiększaniu dostępności treści internetowych dla osób z niepełnosprawnościami. WAVE może zidentyfikować wiele błędów, związanych z dostępnością i wytycznymi, dotyczącymi dostępności treści internetowych (WCAG), ale także ułatwia ludzką ocenę treści internetowych.

Lighthouse – to zautomatyzowane narzędzie typu open source, służące do poprawy wydajności, jakości i poprawności aplikacji internetowych.

Color Contrast Analyzer (CCA) – to aplikacja wyprodukowana przez TPG Interactive (TPGi) do pomiaru poziomu kontrastu.

NonVisual Desktop Access (NVDA) – to czytnik ekranowy dla systemu operacyjnego Microsoft Windows. Rozwijany jest przez organizację NV Access oraz społeczność użytkowników.

Narzędzia developerskie przeglądarki – obecnie wszystkie najnowsze przeglądarki internetowe posiadają wbudowane narzędzia deweloperskie, pozwalające na weryfikację kodu HTML i poprawności zastosowanych na stronie internetowej standardów dostępności.

Kryteria dostępności

Badanie przeprowadzono w oparciu o wybrane kryteria dostępności, zgodnie z ustawą o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. 2019 poz. 848). Przyjęto następujące kryteria:

1. Postrzegalność:
 - a. alternatywa w postaci tekstu – badanie treści nietekstowych dokumentów tj. grafik, fotografii, nagrań dźwiękowych, animacji, filmów pod kontem zaopatrzenia w tekst alternatywny – za spełnienie tego kryterium przyznany zostanie 1 punkt;
 - b. zrozumiałą kolejność – badanie ułożenia elementów interfejsu na siatce układu strony w sposób uwzględniający strukturę informacji - za spełnienie tego kryterium przyznany zostanie 1 punkt;



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



- c. właściwości zmysłowe – badanie czy treści zamieszczone na stronie internetowej nie opierają się wyłącznie na wykorzystaniu jednego rodzaju zmysłów, a tym samym czy zostały zapewnione alternatywne sposoby odbioru treści – za spełnienie tego kryterium przyznany zostanie 1 punkt;
 - d. orientacja – badanie czy wyświetlanie treści są widoczne w układzie pionowym i poziomym – za spełnienie tego kryterium przyznany zostanie 1 punkt;
 - e. kontrast – sprawdzanie czy sąsiadujące elementy spełniają minimalny kontrast – za spełnienie tego kryterium przyznany zostanie 1 punkt.
2. Funkcjonalność:
- a. dostępność z klawiatury – zweryfikowanie czy jest możliwość dotarcia do wszystkich elementów strony używając wyłącznie klawiatury – za spełnienie tego kryterium przyznany zostanie 1 punkt;
 - b. fokus – sprawdzenie czy elementy na których znajduje się kursor lub element jest aktywny są wystarczająco widoczne – za spełnienie tego kryterium przyznany zostanie 1 punkt.
3. Zrozumiałość:
- a. język strony – sprawdzenie czy strona ma wskazany język strony, by przeglądarka i technologie asystujące wiedziały, w jaki sposób mają odczytywać stronę – za spełnienie tego kryterium przyznany zostanie 1 punkt.
4. Kompatybilność:
- a. poprawność kodu – weryfikacja poprawności kodu – za spełnienie tego kryterium przyznany zostanie 1 punkt.

Sposób liczenia wyników:

W badaniu zastosowano 3 poziomy punktacji. Dla każdego kryterium przyznany może być 1 punkt za całkowitą zgodność ze standardem WCAG, pół punktu za elementy częściowo spełniające kryterium i 0 punktów za niespełnienie badanego kryterium. Przy wybranych kryteriach dostępności pod względem jakich przeprowadzono badanie, badane strony mogły uzyskać maksymalnie 9 punktów.



3. Wyniki badań

Urząd Miasta Szczecin <https://www.szczecin.eu>

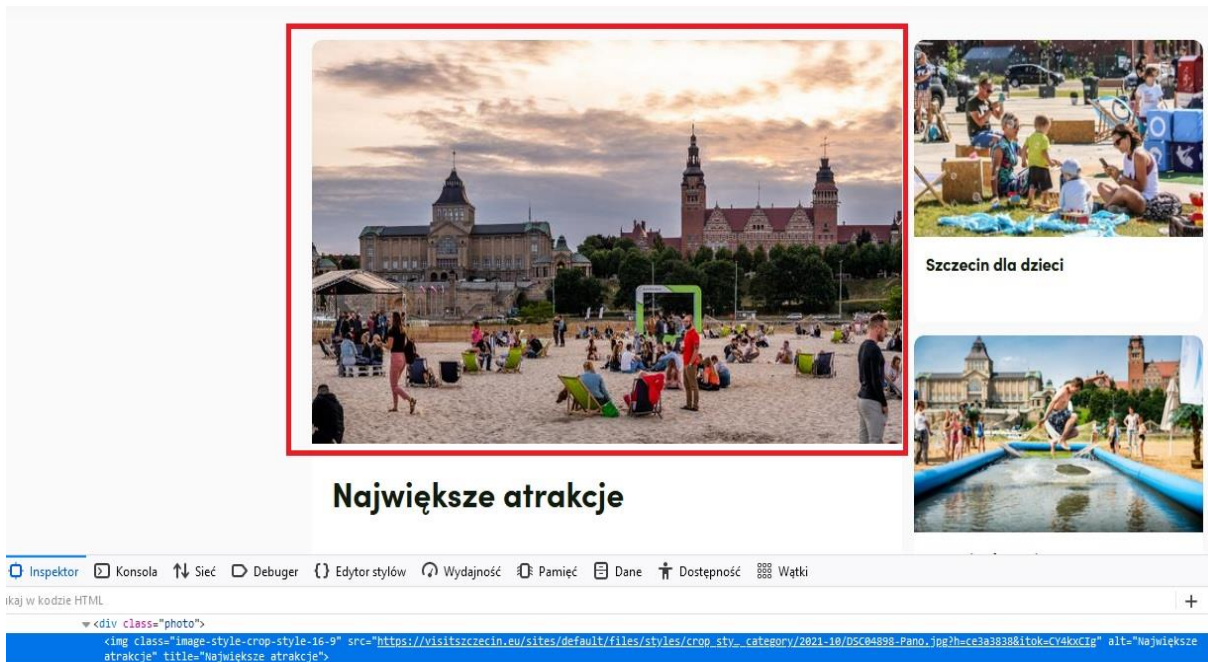
Strona Urzędu Miasta w Szczecinie uzyskała 5,5 punktu na 9 możliwych. Główna wada portalu miasta to brak możliwości poruszania się po stronie za pomocą klawiatury. W 5 z 9 badanych kryteriów witryna spełnia tylko częściowo standard.

Wynik badania poszczególnych kryteriów dostępności:

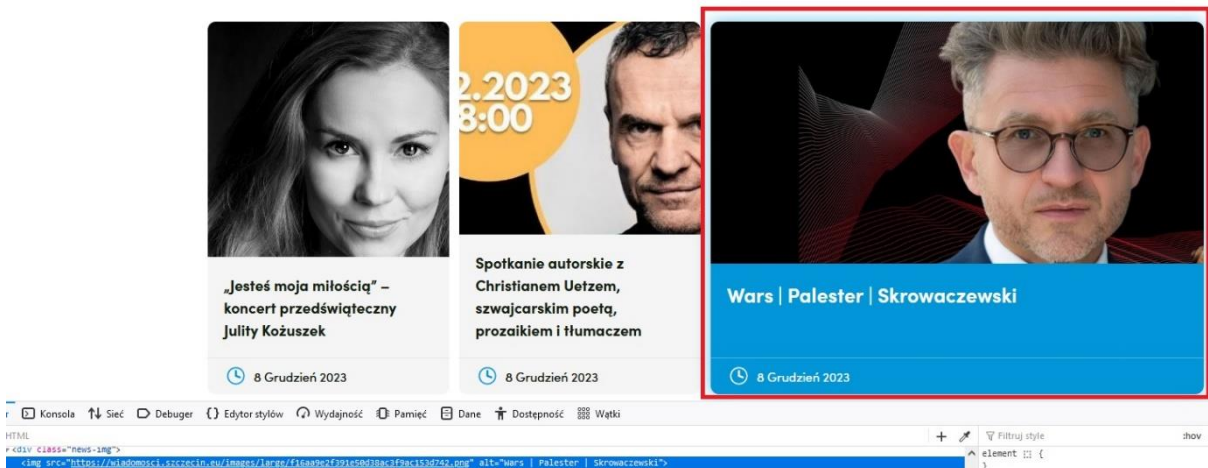
1. Alternatywa w postaci tekstu: 0,5/1;
2. Zrozumiała kolejność: 0,5/1;
3. Właściwości zmysłowe: 1/1;
4. Orientacja: 1/1;
5. Kontrast: 0,5/1;
6. Dostępność z klawiatury: 0/1;
7. Fokus: 0,5/1;
8. Język strony: 1/1;
9. Poprawność kodu: 0,5/1.

Alternatywa w postaci tekstu

Elementy graficzne na stronie posiadają atrybut alt lecz są one generowane automatycznie na podstawie tytułów wpisów i nie zawsze oddają to, co jest widoczne na grafice. Opisy alternatywne powinny zawierać opis słowny, jakie informacje zawarte są na grafice oraz informować, gdzie kieruje hiperłącze, jeżeli obejmuje ono opisywany obraz. W przypadku obrazów dekoracyjnych, powinien być użyty pusty atrybut alt.



Rysunek 1. Zdjęcie przedstawiający plażę na wyspie Puckiej z widokiem na Wały Chrobrego opisane nieprecyzyjnie jako: Największe atrakcje.

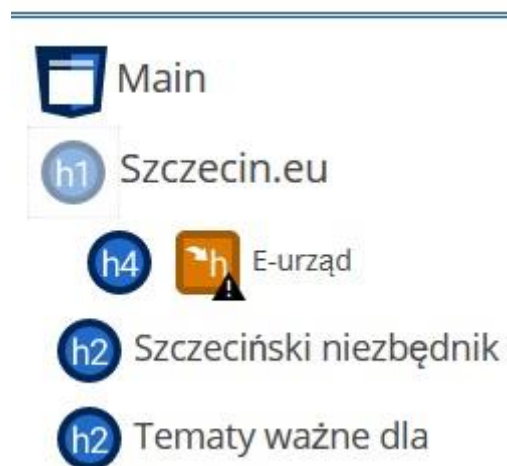


Rysunek 2. Zdjęcie osoby opisane niejasno jako: Wars | Palester | Skrowaczewski.



Zrozumiała kolejność

Ogólna struktura nagłówkowa na stronie jest poprawna. Znalaziono jeden element w którym użyto nagłówka czwartego stopnia (h4) po nagłówku pierwszego stopnia (h1). W tym przypadku, jest to tytuł widżetu z podręcznym menu, którego kod został umieszczony blisko sekcji nagłówka strony www.



Rysunek 3. Błędna struktura nagłówkowa wg. Wave.



Rysunek 4. Nagłówek czwartego stopnia w górnej części kodu strony: E-urząd.



Kontrast

W przypadku kryterium zapewnienia kontrastu, nie wszystkie elementy strony posiadają go na odpowiednim poziomie (4.5:1). Narzędzia weryfikujące znalazły 71 błędów, polegających na niskim kontraście elementów. Przeważnie we wskazanych elementach użyto koloru jasnozielonego na białym tle i białego na tle błękitnym.



Rysunek 5. Wynik badania kontrastu narzędziem WAVE.



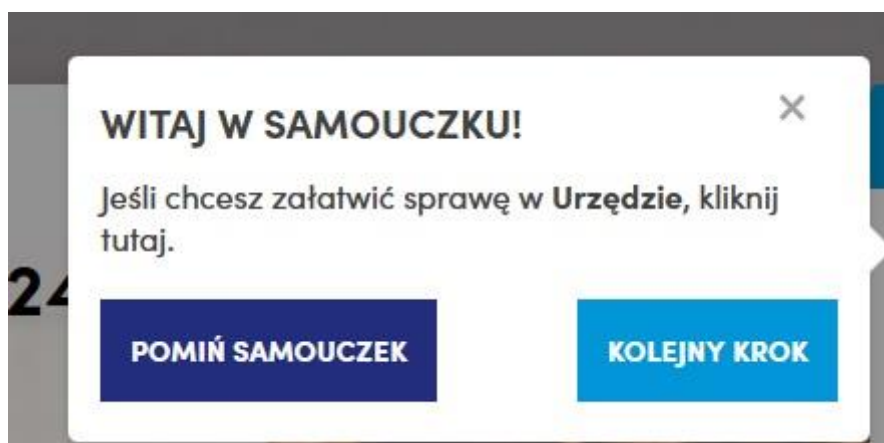
Rysunek 6. Bardzo niski kontrast: kolor jasnozielony na białym tle.



Rysunek 7. Niski kontrast: kolor biały na jasnoniebieskim tle.

Dostępność z klawiatury

Na stronie Urzędu Miasta pokazuje się samouczek, który ma pomóc w załatwieniu sprawy w Urzędzie. Niestety nie ma możliwości przejścia tabulatorem do elementów na stronie przez wyskakujące okienko samouczka.



Rysunek 8. Element z informacjami o samouczku, blokujący możliwość nawigacji na stronie za pomocą klawiatury.

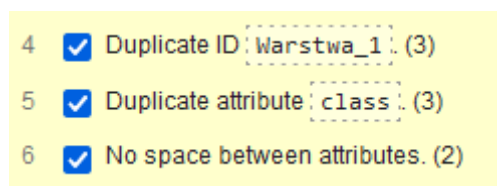
Po zamknięciu okna z informacją o samouczku, samym tabulatorem nie można przejść do treści z górnej niebieskiej belki na stronie.

Fokus

W całej stronie brak jest widocznego fokusa na niektórych elementach przy poruszaniu się po witrynie za pomocą klawiatury. Przez to użytkownik może stracić orientację, w którym miejscu strony się znajduje.

Poprawność kodu

W kodzie strony Urzędu Miasta występują drobne błędy w strukturze, np. brak spacji przy atrybutach czy powielany ID elementu. Wychwycone błędy w strukturze kodu nie powinny stanowić znaczącego utrudnienia dla osób z niepełnosprawnościami. Wynikają one prawdopodobnie z niedbałości autora kodu lub błędnie zastosowanych automatów optymalizujących kod.



Rysunek 9. Błędy struktury kodu strony.

Powiatowy Urząd Pracy w Szczecinie <https://szczecin.praca.gov.pl>

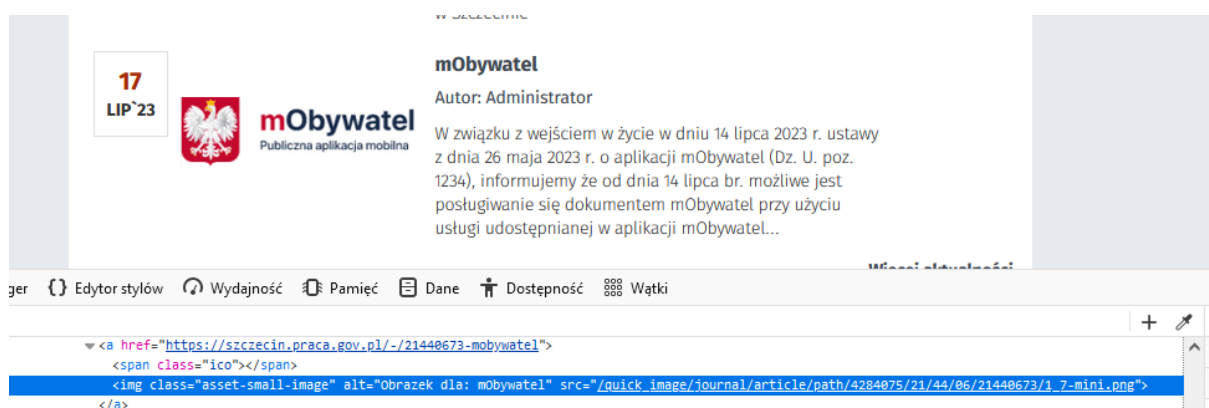
Strona Powiatowego Urzędu Pracy w Szczecinie uzyskała 8 punktów na 9 możliwych. Jedyne niedoskonałości wykryto przy alternatywach do grafiki i poziomie kontrastu, które można łatwo i szybko wyeliminować. Wspomniane kryteria spełnione zostały częściowo.

Wynik badania poszczególnych kryteriów dostępności:

1. Alternatywa w postaci tekstu: 0,5/1;
2. Zrozumiała kolejność: 1/1;
3. Właściwości zmysłowe: 1/1;
4. Orientacja: 1/1;
5. Kontrast: 0,5/1;
6. Dostępność z klawiatury: 1/1;
7. Fokus: 1/1;
8. Język strony: 1/1;
9. Poprawność kodu: 1/1.

Alternatywa w postaci tekstu

Elementy graficzne na stronie posiadają atrybut alt lecz są one generowane automatycznie, według niejasnego algorytmu, przez co nie zawsze są zrozumiałe.



Rysunek 10. Niejasny opis alternatywny: „Obrazek dla: mObywatel”.



Kontrast

Przeważająca większość tekstu i ikon posiada prawidłowy kontrast. Znalaziono tytuły sekcji strony, które posiadają nieodpowiedni kontrast, choć zbliżony do poziomu 4.5:1. Pomimo, że są to elementy w dużym rozmiarze fontu – standard nie został spełniony.

The screenshot shows a website page with a red box highlighting the title "Dla bezrobotnych i poszukujących pracy". Overlaid on the right is a "Colour Contrast Analyser (CCA)" window. The foreground color is #656D78 and the background color is #E6E9EE. The WCAG 2.1 results are as follows:

WCAG 2.1 rule	Contrast ratio	Result
1.4.3 Contrast (Minimum) (AA)	4,3:1	Fail (regular text), Pass (large text)
1.4.6 Contrast (Enhanced) (AAA)		Fail (regular text), Fail (large text)
1.4.11 Non-text Contrast (AA)		Pass (UI components and graphical objects)

Rysunek 11. Zbyt mały kontrast. Narzędzie CCA.

Książnica Pomorska <https://www.ksiaznica.szczecin.pl/>

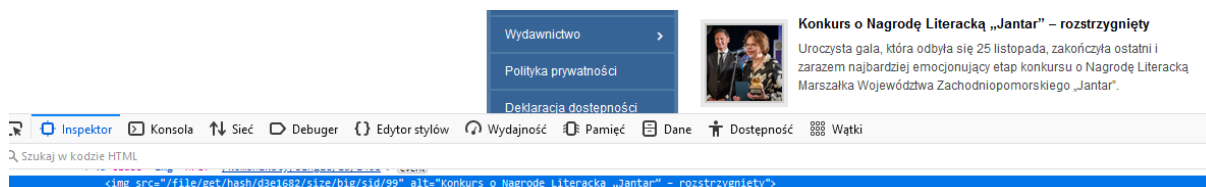
Strona Książnicy Pomorskiej w Szczecinie uzyskała 6,5 punktu na 9 możliwych. W pięciu kryteriach spełniała częściowo kryteria dostępności. Uchybienia znaleziono w tekstach alternatywnych, kolejności nagłówków, kontraście, fokusie i poprawności kodu.

Wynik badania poszczególnych kryteriów dostępności:

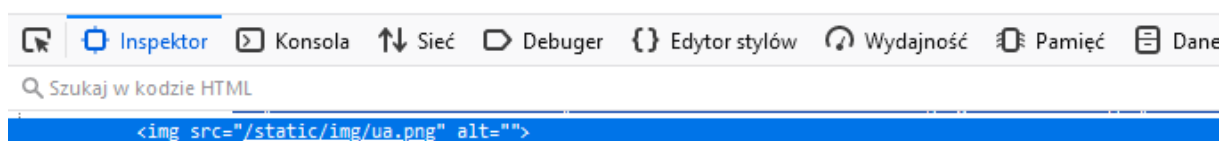
1. Alternatywa w postaci tekstu 0.5/1;
2. Zrozumiała kolejność 0.5/1;
3. Właściwości zmysłowe 1/1;
4. Orientacja 1/1;
5. Kontrast 0.5/1;
6. Dostępność z klawiatury 1/1;
7. Fokus 0.5/1;
8. Język strony 1/1;
9. Poprawność kodu 0.5/1.

Alternatywa w postaci tekstu

Elementy posiadają atrybut alt, lecz są generowane automatycznie na podstawie wpisów i nie zawsze oddają, co znajduje się na grafice. Na stronie znaleziono zdjęcia wiodące do wpisów, przedstawiające osoby, a opisane jako rozstrzygnięcie konkursu. Dodatkowo, obrazek z napisem i logotypem nie jest obrazkiem ozdobnym i nie powinien mieć pustego opisu alternatywnego.



Rysunek 12. Opis alternatywny niezgodny z informacjami na zdjęciu.



Rysunek 13. Brak opisu alternatywnego w logotypie połączonym z napisem.

Zrozumiała kolejność

Na stronie występuje bardzo uboga struktura nagłówkowa, uniemożliwiająca poruszanie się za pomocą technologii asystujących. Znalaziono dwa nagłówki pierwszego poziomu i jeden drugi – z sześciu możliwych w HTML do użycia.

h1 Aktualności RSS

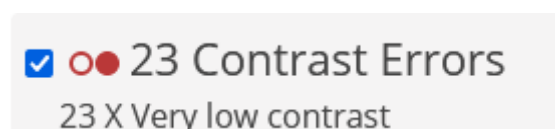
h1 Wydarzenia RSS

h2 Katalogi i bazy

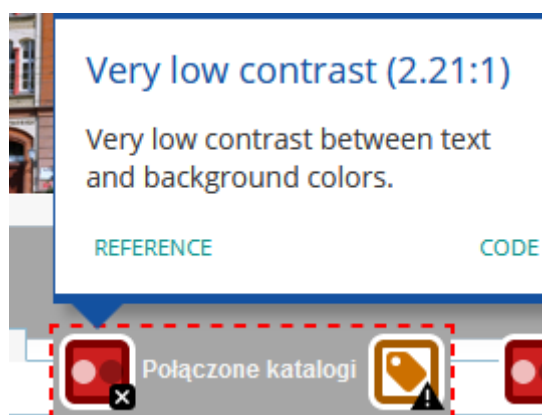
Rysunek 14. Wykaz nagłówków z narzędzia WAVE.

Kontrast

Znaleziono 23 błędy kontrastu na stronie. Nie wszystkie elementy posiadają odpowiedni kontrast na poziomie 4.5:1, np. przyciski przy wyszukiwarce zasobów Książnicy – białe napisy na szarym tle.



Rysunek 15. 23 błędy kontrastu. Narzędzie WAVE.



Rysunek 16. Menu wyszukiwarki zasobów z bardzo niskim kontrastem.

Fokus

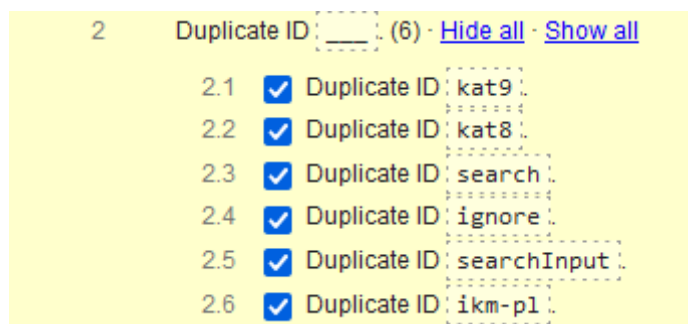
Przy niektórych elementach strony, fokus okazywał się być zbyt mało widoczny – za mały kontrast i bliskość elementów linii fokusu. Przechodząc tabulatorem między elementami strony, często nie wiadomo, w jakim miejscu strony się znajdujemy – może to powodować dezorientację u internauty.



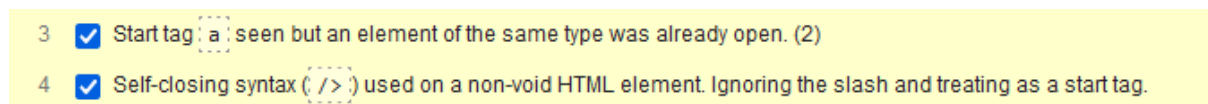
Rysunek 17. Mało widoczny fokus na niektórych elementach strony.

Poprawność kodu

Z punktu widzenia dostępności, znaleziono drobne błędy w strukturze kodu. Głównie są to niezamknięte znaczniki HTML i często powielane ID elementów.



Rysunek 18. Powielanie elementów z tym samym ID.



Rysunek 19. Błędy w składni kodu - niedomknięte znaczniki HTML.

Allegro <https://allegro.pl/>

Portal Allegro uzyskał 7,5 punktu na 9 możliwych. Tylko w przypadku trzech badanych kryteriów dostępność spełniona była częściowo. Problemy, jakie napotkano to automatycznie generowane atrybutu alt – co w przypadku tak dużego portalu, w którym treści są generowane przez klientów, będzie ciężkie do wyeliminowania. Zaskakujący jest natomiast błąd w strukturze nagłówków, a zwłaszcza brak nagłówka poziomemu pierwszego. Poprawie powinien również ulec fokus na elementach strony.

Wynik badania poszczególnych kryteriów dostępności:

1. Alternatywa w postaci tekstu: 0,5/1;
2. Zrozumiała kolejność: 0,5/1;
3. Właściwości zmysłowe: 1/1;
4. Orientacja: 1/1;
5. Kontrast: 1/1;
6. Dostępność z klawiatury: 1/1;
7. Fokus: 0,5/1;
8. Język strony: 1/1;
9. Poprawność kodu: 1/1.

Alternatywa w postaci tekstu

Elementy posiadają atrybut alt, lecz są generowane automatycznie na podstawie nazw plików i nie zawsze oddają istotę tego, co znajduje się na grafice.



Rysunek 20. Automatyczny opis alternatywny na podstawie nazwy pliku: brandeshop 1600x128 1.



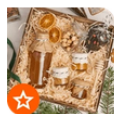
Niskie ceny na święta maja



Kalendarz adwentowy



Bierz na raty. RRSO 0%



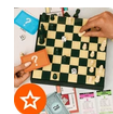
Zestawy prezentowe



Świąteczne dekoracje



Zabawki



Gry towarzyskie



Perfumy

konsola ↑ Sieć ▢ Debugger { } Edytor stylów ↻ Wydajność 🗑️ Pamięć 📄 Dane 🗑️ Dostępność 🕸️ Wątki

```
 ceny na święta maja" data-analytics-tags="i-Categorial-icon-Generi-Xmas-allegro-PL,A-Bart B,A-Marta L.,Content GMV,V-no_vert,content-editorial,i-Xmas,relevant-box" data-analytics-clickable="" data-analytics-click-value="Niskie ceny na święta maja"> (flex)  
 <div class="mpof_ki myre_in m7f5_6m m389_6m _196ff_Mr829 mryx_8 _196ff_41qN5"> (flex)  
 
```

Rysunek 21. Opis alternatywny niezrozumiały: wszystko na święta maja.

Zrozumiała kolejność

Podczas przeprowadzania badania na stronie zauważono brak nagłówka h1 oraz liczne, niepoprawne zagnieżdżenia nagłówków.

Focus

Przy niektórych elementach strony, fokus okazywał się całkowicie niewidoczny – głównie na elementach graficznych (banery).

Empik <https://www.empik.com>

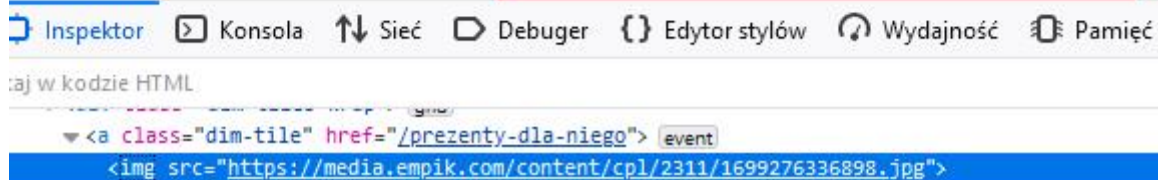
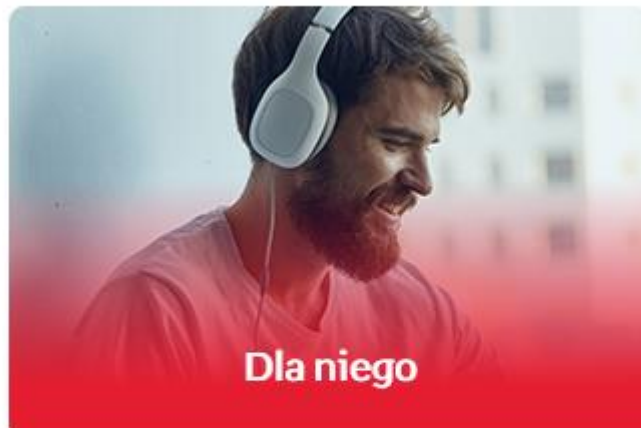
Portal Empik uzyskał 5,5 punktu na 9 możliwych. Tylko w przypadku czterech badanych kryteriów dostępność spełniona była wystarczająco. Największym problemem było niespełnienie całkowicie dwóch kryteriów, tj. opisów alternatywnych grafik i brak focusu na elementach strony.

Wynik badania poszczególnych kryteriów dostępności:

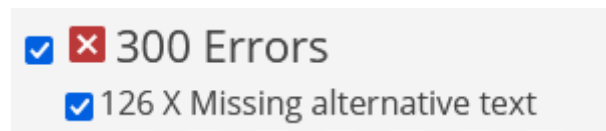
1. Alternatywa w postaci tekstu: 0/1;
2. Zrozumiała kolejność: 0,5/1;
3. Właściwości zmysłowe: 1/1;
4. Orientacja: 1/1;
5. Kontrast: 0,5/1;
6. Dostępność z klawiatury: 1/1;
7. Fokus: 0/1;
8. Język strony: 1/1;
9. Poprawność kodu: 0,5/1.

Alternatywa w postaci tekstu

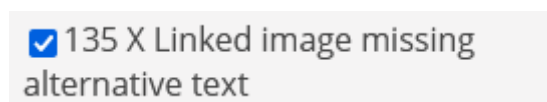
Brak opisów alternatywnych dla większości elementów graficznych. Łącznie 300 brakujących atrybutów alt.



Rysunek 22. Brak atrybutu alt na głównych elementach strony.



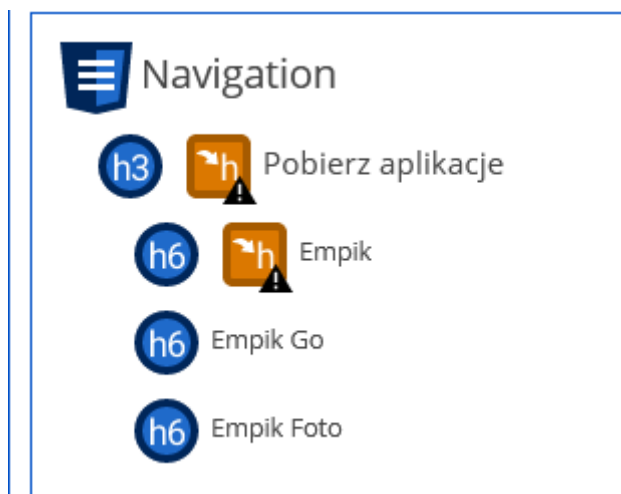
Rysunek 23. 126 elementów bez atrybutu alt.



Rysunek 24. 135 elementów graficznych bez atrybutu alt będącymi hipertąciami.

Zrozumiała kolejność

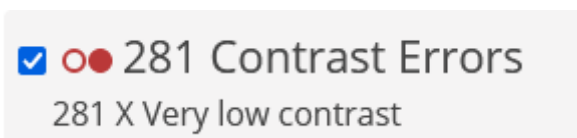
Podczas weryfikacji struktury nagłówkowej zauważono częściowo pomijane poziomy nagłówków, np. z h3 do h6.



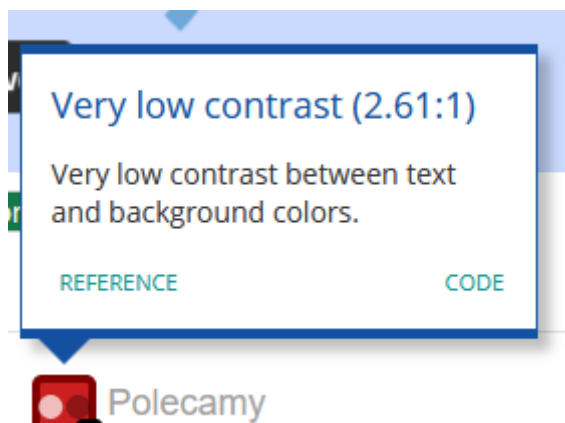
Rysunek 25. Pomijane stopnie nagłówkowe - narzędzie WAVE.

Kontrast

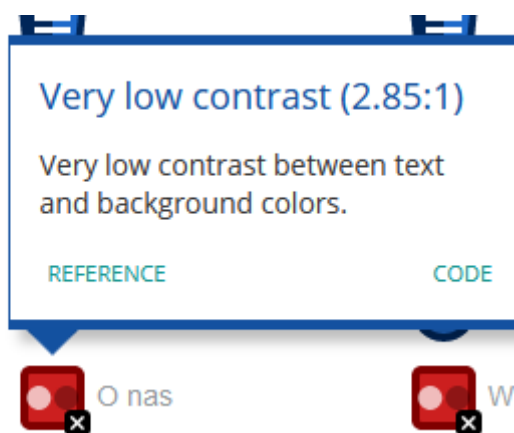
Pomimo użycia czarnego tła w nagłówku i białego tła w treści strony, na znacznej części elementów kontrast nie został zapewniony na odpowiednim poziomie. W większości głównych elementów strony, kontrast był zapewniony na poziomie 4.5:1



Rysunek 26. Spora ilość elementów z nieodpowiednim kontrastem.



Rysunek 27. Powtarzający się problem z kontrastem przy elementach stopki strony.



Rysunek 28. Powtarzający się problem z kontrastem przy elementach stopki strony.

Fokus

Na całej stronie brakuje fokusa, co bardzo utrudnia poruszanie się po stronie za pomocą klawiatury.



- Książki >
- Zabawki >
- Szkolne i papirnicze >
- Elektronika >
- Gry i konsole >
- AGD >
- Dom i ogród >
- Zdrowie i uroda >
- Moda i akcesoria >
- Sport >
- Muzyka >
- Filmy >
- Ebooki i audiobooki >
- Kolekcje własne >
- Prasa >
- Dziecko i mama >
- Supermarket >
- Motoryzacja >
- Empikfoto.pl >
- Empikbilet.pl >

Miliony trafionych pre:

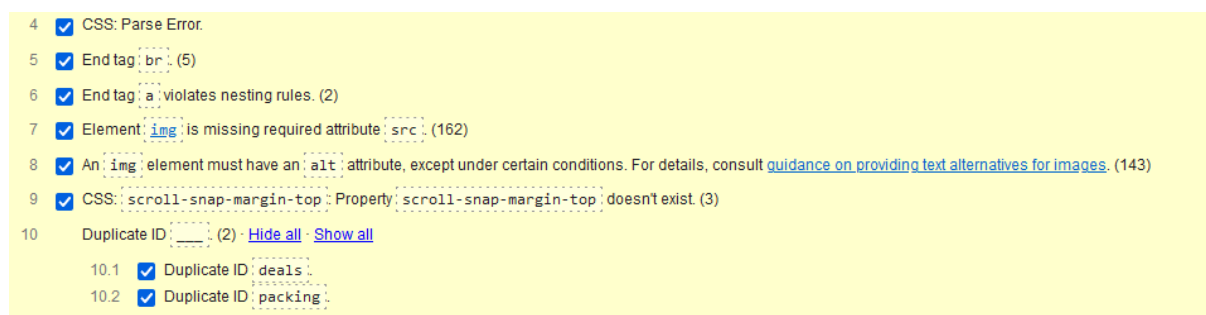


<https://www.empik.com/ksiazki>

Rysunek 29. Focus do kategorii Książki całkowicie niewidoczny.

Poprawność kodu

Podczas weryfikacji kodu strony, zauważono drobne błędy w strukturze, np. błędy w dziedziczeniu znaczników lub brakujące atrybuty.



Rysunek 30. Błędy w strukturze kodu.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Multikino <https://multikino.pl>

Strona internetowa sieci Multikino uzyskała 5,5 punktu na 9 możliwych. We wszystkich badanych kluczowych kryteriach dostępności znaleziono uchybienia.

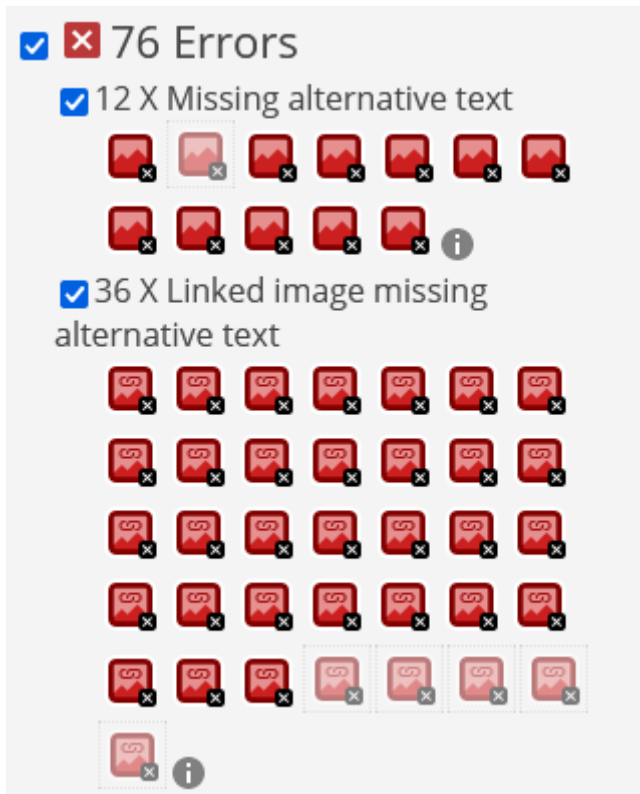
Wynik badania poszczególnych kryteriów dostępności:

1. Alternatywa w postaci tekstu: 0,5/1;
2. Zrozumiała kolejność: 0,5/1;
3. Właściwości zmysłowe: 1/1;
4. Orientacja: 1/1;
5. Kontrast: 0,5/1;
6. Dostępność z klawiatury: 0,5/1;
7. Fokus: 0,5/1;
8. Język strony: 0,5/1;
9. Poprawność kodu: 0,5/1.

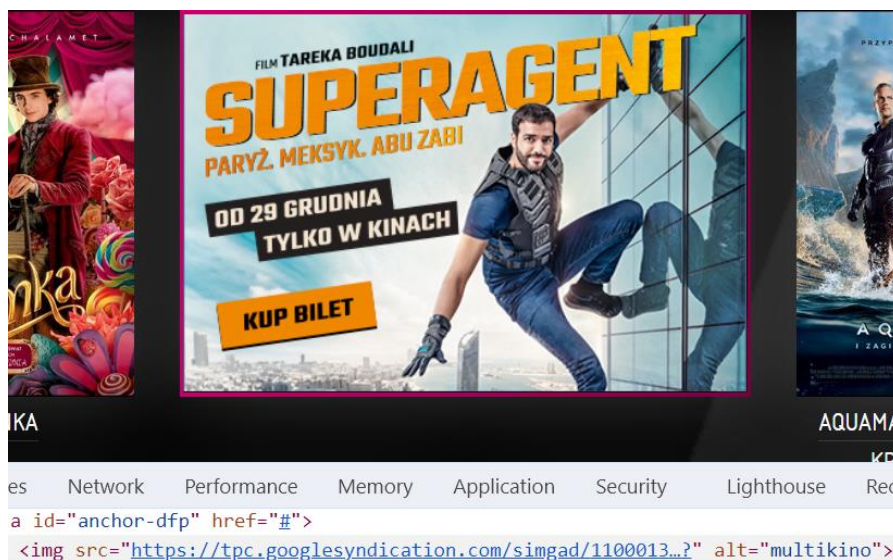
Alternatywa w postaci tekstu

Elementy graficzne strony posiadają atrybut alt, lecz są błędnie opisane lub generowane automatycznie na podstawie treści strony i nie zawsze oddają, co znajduje się na grafice. Wykryto też część grafik bez zdefiniowanego atrybutu alt – co jest niedopuszczalne.





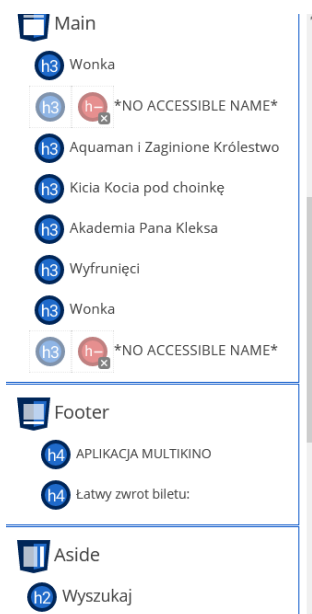
Rysunek 31. Błędy w opisach alternatywnych - narzędzie WAVE.



Rysunek 32. Błędny opis alternatywny.

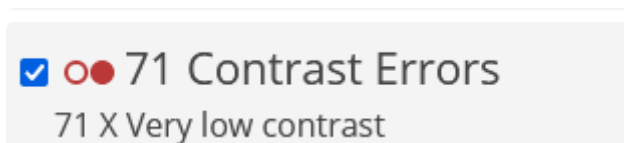
Zrozumiała kolejność

Większość nagłówków jest ustawiona na poziomie h3 – brak hierarchii treści. Jest to prawdopodobnie błędem, związanym z działaniami pochodnymi pozycjonowaniu strony w wyszukiwarkach internetowych. Brakuje głównego nagłówka h1. Nagłówek poziomu drugiego występuje w bocznym panelu.

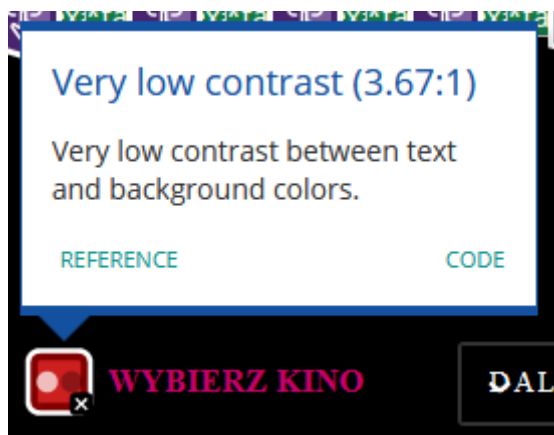


Kontrast

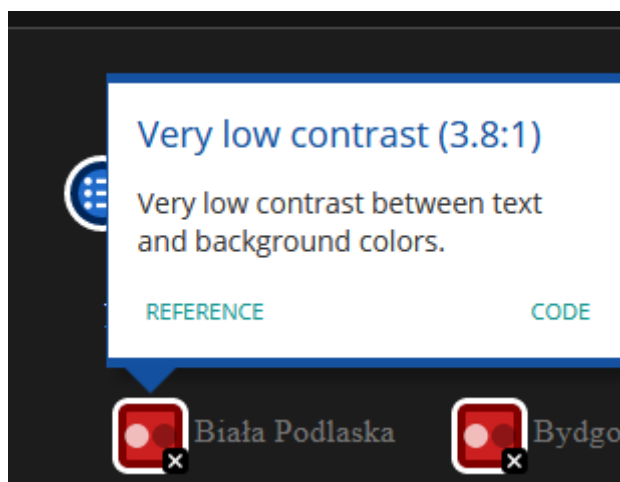
Kontrast elementów na stronie jest w miarę wysoki, jednak nie wszystkie elementy posiadają odpowiednie kontrast na poziomie 4.5:1. Część tych elementów z niskim kontrastem jest spowodowana używaniem barw firmowych. Inne są dość łatwe do poprawienia (szary tekst na czarnym tle).



Rysunek 33. Narzędzie WAVE wykazało 71 elementów z niskim kontrastem.



Rysunek 34. Tekst w kolorach firmowych na czarnym tle nie spełnia standardu.



Rysunek 35. Proste błędy w kolorystyce tekstu powodują niezgodność w kryterium kontrastu.

Dostępność z klawiatury

Na stronie Multikina w wyniku badania stwierdzono brak możliwości dotarcia do niektórych elementów strony za pomocą klawiatury. Wynika to z dużej multimedialności i marketingowego charakteru strony (np. animacje, skrypty marketingowe).



Focus

Stwierdzono niewidoczność fokusa na niektórych elementach strony. Może to pogłębiać brak dostępności strony za pomocą klawiatury i wprowadzać dezorientację przy nawigacji po treściach strony.

Język strony

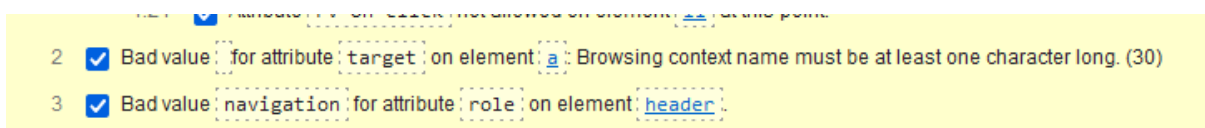
Strona posiada znacznik oznaczenia języka treści, jednak jest on (prawdopodobnie omyłkowo) oznaczony jako język angielski.



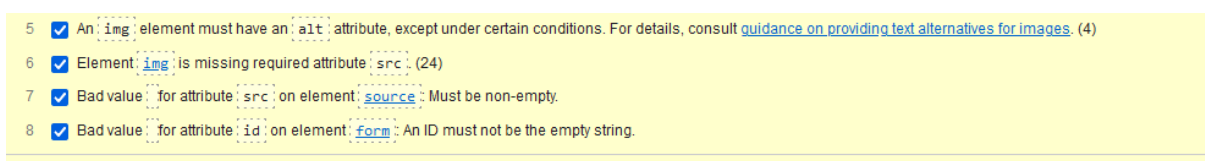
Rysunek 36. Narzędzie WAVE wykrywa język strony jako angielski.

Poprawność kodu

Strona posiada drobne błędy w strukturze kodu, głównie związane z atrybutami znaczników HTML. Są to przede wszystkim niepoprawne wartości atrybutów lub ich puste wartości.



Rysunek 37. Błędne wartości atrybutów znaczników HTML.



Rysunek 38. Błędne wartości atrybutów znaczników HTML.



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



4. Ranking badanych serwisów

W wyniku przeprowadzonych badań i analiz można było dokonać klasyfikacji w kolejności wartości liczbowych, przyporządkowanych według określonych kryteriów oceny dostępności badanych serwisów internetowych.

Ranking wybranych stron sektora publicznego:

1. Powiatowy Urząd Pracy w Szczecinie 8/9;
2. Książnica Pomorska 6.5/9;
3. Urząd Miasta Szczecin 5.5/9.

Ranking wybranych stron sektora prywatnego:

1. Allegro 7.5/9;
2. Empik i Multikino 5.5/9.

5. Wnioski

Opracowany raport dostępności wybranych serwisów internetowych sektora publicznego, jak i prywatnego, świadczących usługi powszechne ma przyczynić się do zwiększenia dostępności i zniesienia barier dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym dla osób z niepełnosprawnościami. Wskazane serwisy wybrane zostały przez studentów z niepełnosprawnościami, studiującymi na Uniwersytecie Szczecińskim, w realizowanym badaniu ankietowym.

Przeprowadzone badanie ma charakter kompleksowy ze względu na zaangażowanie nie tylko ekspertów z funkcjonującego w strukturze Uniwersytetu Szczecińskiego – Uniwersyteckiego Centrum Wiedzy o Dostępności w Szczecinie, ale również konsultantów z niepełnosprawnością (głównie osób niedowidzących, niewidomych i niesłyszących).

Istnieje niewątpliwie potrzeba regularnego monitorowania stanu dostępności stron www, świadczących ogólnodostępne usługi, zarówno w jednostkach realizujących zadania publiczne, jak również z sektora prywatnego, działającego w ramach handlu elektronicznego (e-commerce).



Powyższy raport dostępności, poprzez odpowiedni dobór kryteriów dostępności, zgodnie z postanowieniami ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych, formułuje podstawowe oceny wdrażania ustawy w podmiotach publicznych. Głównym problemem ujętym w badaniu stron podmiotów publicznych jest próba zapewnienia podstawowych wytycznych postrzegalności portali internetowych poprzez automatyczne generowanie opisów alternatywnych widocznych grafik, bez spojrzenia na ten aspekt z poziomu osoby z niepełnosprawnością. Może to wynikać z braku przeszkolenia redaktorów i kadry informatycznej w kontekście zapewniania dostępności. Sporym problemem cechuje się nawigowanie po stronach badanych podmiotów za pomocą klawiatury i aplikacji asystujących. Wyjątkiem jest tu strona Powiatowego Urzędu Pracy w Szczecinie, która jest całkowicie do tego przystosowana i w rankingu deklasuje inne badane podmioty.

W odniesieniu zaś do podmiotów z sektora prywatnego, raport ma na celu promowanie idei dostępności, co umożliwi pozyskanie nowych klientów poprzez zwiększenie zasobu potencjalnych odbiorców. W konsekwencji może to wpływać na wzmocnienie potencjału polskiej gospodarki i jej konkurencyjności. Podmioty prywatne ukierunkowane na zysk, który napędzany jest przez marketing, mają utrudnione zadanie w kwestii dostosowywania swoich witryn do standardów WCAG. Związane jest to ze stosowanymi mechanizmami programistycznymi i multimediami, które stanowią problem w zakresie dostępności. Dobrze w badaniu wypadł portal Allegro. Zapewnienie dostępności w tak dużym portalu sprzedażowym i aukcyjnym, w którym treści generują też sami użytkownicy, jest bardzo dużym wyzwaniem, stąd należy to docenić.

Biorąc pod uwagę promowane idee zrównoważonego rozwoju, idealnego miejsca do pracy, warto zwrócić uwagę na możliwość promowania idei dostępnych platform z sektora e-commerce.